



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 177 /2016

RAPORT

asupra **Propunerii legislative privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L241/2016**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate**, inițiator Pop Liviu-Marian - senator PSD.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, **susține** adoptarea acesteia, sub rezerva însușirii anumitor observații și propuneri.

Comisia pentru dezvoltare regională, Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru administrație publică au **avizat favorabil** propunerea legislativă.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate, intervențiile legislative vizând reglementarea posibilității transmiterii acestora din proprietatea privată a statului în domeniul public al statului și în administrarea autorităților administrației publice centrale, a altor instituții publice de interes central, după caz, sau a regiilor autonome de interes central, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor publice.

Inițiatorul a înaintat această propunere legislativă Senatului, întrucât *OUG nr. 7/2015 privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate* a fost declarată neconstituțională, Curtea Constituțională apreciind că *“oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată și care să justifice, astfel, adoptarea unei ordonanțe de urgență.”*

Întrucât dispozițiile OUG nr. 7/2015, astfel cum s-a precizat în preambul, au avut în vedere necesarul de spații pentru autoritățile administrației publice centrale și alte instituții publice de interes național, după caz, sau pentru regiile autonome de interes național, în condițiile în care unele locații sunt improprii desfășurării activității în condiții optime sau unele imobile au fost retrocedate în condițiile legii, aspecte care afectează buna desfășurare a activității entităților respective și îndeplinirea atribuțiilor legale ale acestora și, totodată, generează cheltuieli suplimentare de funcționare, care grevează bugetul de stat, precum și faptul că se mențin costuri ridicate pentru conservarea bunurilor confiscate până la momentul valorificării acestora, dispoziții care au fost declarate neconstituționale, domnul senator Pop Liviu Marian a depus la Parlament o propunere legislativă care preia conținutul ordonanței de urgență, cu respectarea, în mod evident, a celor statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 859/2015.

Pe parcursul a mai multe ședințe, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și avizele primite cu privire la aceasta și, în data de 14 septembrie 2016, au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere, cu amendamente**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Cătălin Boboc

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici

Întocmit, consilier Camelia Ene

Amendamente admise
La Propunerea legislativă privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate

(L241/2016)

Nr. art.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de MJ și MFP, însușite și adoptate de comisie	Motivare/precizări
Art. 1 alin. 1	Bunurile imobile intrate, prin confiscare, în proprietatea privată a statului pot fi transmise în domeniul public al statului și în administrarea autorităților administrației publice centrale, altor instituții publice de interes național, după caz, sau regiilor autonome de interes național, denumite în continuare entități beneficiare, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor	(1) Bunurile imobile intrate, prin confiscare <i>în cadrul procesului penal</i> , în proprietatea privată a statului, pot fi transmise <i>cu titlu gratuit</i> în domeniul public al statului și în administrarea autorităților administrației publice centrale, altor instituții publice de interes național, după caz, sau regiilor autonome de interes național, denumite în continuare entități beneficiare, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Finanțelor Publice, <i>la propunerea</i>	Corelare cu Legea nr. 318/2015 privind ANABI, Agenția va fi cea care propune MFP modalitatea de reutilizare a imobilului confiscat, în caz contrar putând apărea dificultăți în selectarea uneia din cele două moduri de reutilizare din Legea nr. 318/2015 sau cea prevăzută de prezentul act normativ. Astfel, pe baza cererilor motivate ale entităților

	Publice, în condițiile legii.	<i>Agenciei Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, denumită în continuare Agenția, în condițiile legii.</i>	beneficiare, Agenția va putea decide dacă, de la caz la caz, o modalitate de reutilizare ori valorificarea bunului confiscat.
Art. 1 alin. 2	(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) se dau în administrare entităților beneficiare, la solicitarea acestora, la valoarea stabilită potrivit art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată.	(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) se dau în administrare entităților beneficiare, la <i>cererea motivată a acestora și transmisă Agenției, în scopul utilizării ca sediu principal sau secundar</i> , la valoarea stabilită potrivit art. 6 alin. (3) – (5) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată.	Apreciem că bunurile transmise cu titlu gratuit pot fi utilizate doar în scopurile prevăzute de lege, respectiv în vederea utilizării ca sediu principal sau secundar. Scopurile reutilizării trebuie limitate expres prin lege, în vederea evitării unor eventuale abuzuri din partea entităților beneficiare.
		<i>La articolul 1, după alin. (2), se introduc patru noi alineate, alin. (3) – (6), cu următorul cuprins:</i> (3) <i>În termen de 45 de zile</i>	Textele propuse stabilesc o procedură clară, cu termene precise pentru Agenție, de a propune MFP reutilizarea acestora

		<p><i>lucrătoare de la primirea comunicării privind evaluarea bunurilor imobile intrate, prin confiscare, în proprietatea privată a statului, Agenția are obligația să analizeze și, dacă este cazul, să inițieze procedurile pentru transmiterea cu titlu gratuit a bunurilor, potrivit art. 34 din Legea nr. 318/2015, sau procedurile pentru încheierea unui contract de comodat, potrivit art. 35 din Legea nr. 318/2015, ori să propună utilizarea în condițiile prezentei legi.</i></p>	<p>într-una din modalitățile prevăzute de lege.</p>
		<p><i>(4) Criteriile utilizate de Agenție în selectarea uneia din opțiunile menționate la alin. 3 sunt următoarele: lipsa spațiului cu destinație de sediu, necesitatea extinderii sediului actual, amplasarea imobilului, suprafața, starea tehnică în care se găsește imobilul, destinația sa actuală, data primirii solicitării, situația</i></p>	<p>Se impune reglementarea unei liste minimale de criterii care să fie utilizate de Agenție în selectarea uneia din cele trei modalități de reutilizare a imobilelor.</p>

		<i>financiară a solicitantului, eventualul impact asupra bugetului de stat.</i>	
		<i>(5) În cazul în care Agenția nu inițiază niciuna din procedurile menționate la alin. (3), se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 14/2007.</i>	<i>În cazul în care Agenția nu apreciază ca oportună o reutilizare, se poate aplica dreptul comun în materie, respectiv valorificarea imobilului prin organele de valorificare.</i>
		<i>(6) În situația prevăzută la alin. (5), dacă bunurile imobile nu se adjudecă în urma organizării unui număr de cel puțin trei licitații publice succesive în condițiile prevăzute de Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 14/2007, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 731/2007, organul de valorificare poate propune Agenției reluarea procedurilor</i>	<i>În practică, pot apărea situații în care organele de valorificare nu pot vinde imobilele confiscate, caz în care se poate încerca din nou o metodă de reutilizare.</i>

		<i>prevăzute la alin. (3).</i>	
Art. 2 alin. 1	Bunurile imobile ce fac obiectul prezentei legi se preiau pe bază de proces-verbal de predare-preluare încheiat între organul de valorificare și entitatea beneficiară. În toate cazurile, termenul de predare-preluare este de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 1 alin. (1).	Nemodificat	
Art. 2 alin. 2	(2) În situația în care procesul-verbal de predare-preluare nu este încheiat în termenul stabilit în hotărârea Guvernului prevăzută la art. 1 alin. (1), bunurile revin de drept în proprietatea privată a statului și pot fi valorificate conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 14/2007,	(2) În situația în care procesul-verbal de predare-preluare nu este încheiat în termenul stabilit în hotărârea Guvernului prevăzută la art. 1 alin. (1), bunurile revin de drept în proprietatea privată a statului, <i>prevederile Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 devenind aplicabile.</i>	

	republicată.		
Art. 3 alin. 1	Bunurile imobile confiscate aflate în procedura de valorificare prin licitație publică la data intrării în vigoare a prezentei legi sunt supuse prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 14/2007, republicată, până la finalizarea procedurii de licitație publică.	Nemodificat	
Art. 3 alin. 2	(2) Dacă procedura de valorificare prin licitație publică nu s-a finalizat cu adjudecarea bunului imobil, acesta poate intra sub incidența prevederilor prezentei legi.	(2) Dacă procedura de valorificare prin licitație publică nu s-a finalizat cu adjudecarea bunului imobil, acesta <i>intră</i> sub incidența prevederilor prezentei legi.	Textul de lege trebuie formulat imperativ, pentru a nu exista posibilitatea aplicării sau nu a prevederii, eliminându-se, astfel, astfel arbitrariul.